

動物実験に関する自己点検・評価報告書

帝塚山大学

平成 27 年 4 月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。</p> <p><input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>帝塚山大学動物実験規程</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>法律第 105 号及び環境省告示第 88 号並びに文部科学省告示第 71 号の基本指針に定めるものの他、本学において遵守すべき事項を定めた機関内規程として、帝塚山大学動物実験規程を定めている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当せず。</p>

2. 動物実験委員会

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>帝塚山大学動物実験規程、動物実験委員会委員名簿</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本学動物実験規程に基づき動物実験委員会を設置している。 ・動物実験委員会の委員には、動物実験等に関して優れた見識を有する者が含まれている。
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当せず。</p>

3. 動物実験の実施体制

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか？）

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p>

帝塚山大学動物実験規程、帝塚山大学動物実験計画書、動物実験計画変更・追加申請書 動物実験報告者
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） ・本学動物実験規程に実験計画を立案し、所定の様式で申請・審査・承認・報告するように定められている。 ・動物実験計画書は、記述式を多く採用し、3R に留意し、実験内容を詳細に立案記載する様式になっている。 ・動物実験等の実施は、帝塚山大学動物実験規程第 16 条に規定されている。 ・動物実験室は、帝塚山大学動物実験規程第 22 条に規定されており、動物実験委員会の助言を受け、学長が承認し、本部事務局長の承認を得なければならない。
4) 改善の方針 該当せず。

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

（遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか？）

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 該当せず。
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 該当せず。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

5. 実験動物の飼養保管の体制

（機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 帝塚山大学動物実験規程

<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>・飼育保管施設には、十分な教育訓練を受けた実験動物管理者が飼育保管の責任者として配置されている。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず。</p>

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

なし

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

（動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか？）

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>帝塚山大学動物実験規程、動物実験委員会議事録、教育訓練実施名簿</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>動物実験計画書の審査、指導や助言と結果の把握、教育訓練の実施状況の把握等において、委員会の役割を果たしている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当せず。</p>

2. 動物実験の実施状況

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか？）

<p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>動物実験計画書、動物実験計画の審査結果及び動物実験終了報告書</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>動物実験計画書の立案、審査、承認は基本指針に則して実施されているが、一部の動物実験責任者による動物実験終了報告書が未提出であった。</p>

4) 改善の方針

動物実験終了報告書が未提出の動物実験責任者に、報告を求める。

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。
- 該当する動物実験は、行われていない。

2) 自己点検の対象とした資料

該当せず。

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

該当せず。

4) 改善の方針

該当せず。

4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

帝塚山大学動物実験規程

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

実験動物管理者が飼育保管の責任者として、適正に実施されているとの報告を受けているが、飼養保管手順書等の整備がなされていない。

4) 改善の方針

飼養保管手順書等の作成を行う。

5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか? 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 帝塚山大学動物実験規程、施設設備状況調査
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 実験動物管理者が飼育保管の責任者として、安全が確保されているか、定期的に点検を行っているとの報告を受けている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 帝塚山大学動物実験規程、平成 26 年度動物実験教育訓練について及び教育訓練参加者名簿
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） <ul style="list-style-type: none"> ・動物実験実施者に対し、教育訓練を実施している。 ・承認済の動物実験計画の実施者は、全員が教育訓練を受講している。 ・動物実験委員は、関係省庁主催の説明会等に参加し、関連情報の収集を行っている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 帝塚山大学ホームページ、自己点検・評価冊子

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

- ・動物実験に関する情報公開を進めているが、公表までに時間がかかるため、迅速な情報の開示が望まれる。

4) 改善の方針

HP の更新頻度を早め、迅速な情報公開を行うようにする。

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

なし